

М.А. Негашева «Основы антропометрии»: учебное пособие. М.: Экон-Информ, 2017. 2016 с. ISBN 978-5-9500466-5-0 (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Биологический факультет)

Основу антропологии всегда составляла морфология (в широком смысле), а основу антропологической морфологии представляет антропометрия – наука об измерении человеческого тела. Именно поэтому с самого начала существования антропологии как самостоятельной отрасли знания измерительной технике придавалось большое значение. При этом центральными проблемами всегда были поиск и обоснование информативности признаков и разработка методов измерений. Для последнего пункта крайне важной была унификация методов, т.к. иначе нельзя было построить картину изменчивости признаков на любой значительной территории. Несмотря на значительные усилия, потраченные антропологами в этом направлении, и на заметный прогресс, в среде антропологов частенько при обсуждении данных того или иного автора можно услышать «Кто мерил?». Надо признать, что существуют негласные «школы» и цепочки «учитель-ученик» как «правильно» мерить тот или иной размер. Даже в учебниках некоторые размеры описаны неясно и допускают разное толкование методики. Безусловно, таких «неясных» размеров мало, но они есть. При измерении тела живого человека, точки «плывут», как бы быстро мы не измеряли и сколь бы измеряемый человек не старался стоять неподвижно. Поэтому для измерителя мало знать от какой анатомической точки и до какой надо провести измерение. Он должен именно «уметь» измерить с наименьшим отклонением от действительного размера. В антропологии всегда ценились хорошие измерители. А для того, чтобы у всех это умение было одинаковым, и пишутся учебные пособия, подобные этому, написанному профессором кафедры антропологии биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором биологических наук Мариной Анатольевной Негашевой.

Чтобы дать читателю примерное представление о содержании книги, позволю себе перечислить главы.

Глава 1. Основные этапы развития антропометрических методов исследования (краткий исторический обзор).

Глава 2. Подготовка и организация проведения антропометрических исследований.

Глава 3. Инструменты для измерения тела и головы человека (антропометрические инструменты).

Глава 4. Антропометрические точки на туловище и конечностях.

Глава 5. Антропометрические точки на голове.

Глава 6. Методика измерения тела.

Глава 7. Методика измерения головы и лица.

Глава 8. Использование 3D сканеров для антропометрических исследований.

Глава 9. Компонентный состав тела человека и основные методы его определения.

Глава 10. Описательные (соматоскопические) показатели телосложения.

Глава 11. Методы исследования осанки.

Глава 12. Оценки типа телосложения.

Глава 13. Измерение основных функциональных показателей разных систем организма.

Глава 14. Методы оценки физического развития и адаптационных резервов организма.

Библиографический указатель содержит свыше 70 работ и другие справочные материалы, в том числе и «Краткая информация об учебной антропометрической практике».

Хотелось бы сразу отметить, что текст написан ясным русским языком в очень хорошем шрифтовом выполнении. Автор использует полужирный шрифт и курсив для акцентирования важных моментов (названия признаков, специальные термины, методических комментариев и т.д.). Все измерения иллюстрированы фотографиями, чего практически ранее не было ни в одном учебнике.

Позволю себе привести цитату из текста по поводу измерения обхватов: «Начальный конец сантиметровой ленты (с цифрой 0) берется исследователем в левую руку и фиксируется раскрытыми большим и указательным пальцами спереди или сбоку (в поле зрения) на туловище или конечности респондента. Правой рукой исследователь обхватывает туловище измеряемого (грудь, талию, ягодицы), переносит ленту за его спиной, или сегмент конечности (плечо, предплечье, бедро, голень) так, чтобы другой конец ленты положить непосредственно над нулевым концом, и фиксирует (диктует помощнику) полученное зна-

чение признака. При всех измерениях лента должна прилегать плотно к телу, но без сдавливания (деформации) мягких тканей. При измерении подавляющего большинства обхватов (исключение составляют варианты обхвата груди) лента должна лежать на обследуемом респонденте строго в горизонтальной плоскости (параллельно полу)» (с. 27). За всем этим чувствуется профессионал-преподаватель высокого класса.

Несмотря на то, что пособие рассчитано в основном на студенческую аудиторию, оно будет полезно и практикующим антропологам, и другим специалистам смежных профессий. Рецензент, лично, по прочтении текста, понял, что теперь у него будет прекрасный справочник по различным антропометрическим методам, особенно по новым (формулы для определения компонентного состава тела, биоимпедансный анализ, схемы телосложения, построенные на измерительных признаках – В.П. Чтецова, Б.Хит и Дж. Картера, В.Е. Дерябина, справочные таблицы по измерениям и функциональным показателям и т.п.).

Рецензент полагает, что через пару-другую лет возникнет потребность во втором издании и, предвидя это, хотел бы сделать некоторые комментарии, которые несомненно носят субъективный характер.

1. Во «Введении» желательно упомянуть о существовании кранио- и остеометрии как естественных составных частей общей антропометрии.

2. Хорошо было бы, хотя бы кратко, остановиться на роли антропологической фотографии как источника получения объективной информации.

3. Хотелось бы, чтобы в книге было несколько страниц с расчетами основных статистических параметров.

4. Хотелось бы также иметь не только краткое описание допустимых погрешностей измерения (с. 32), но и описание технических приемов их уменьшения (например, проведение повторных измерений, практике пометок точек на теле с помощью дерматографа и т.п.).

5. Возможно, стоит привести некоторые основные описательные признаки головы и лица.

6. Очень хотелось бы прочитать мнение такого опытного исследователя как М.А. Негашева о психологических приемах контакта с исследуемым во время измерения, о внешнем виде исследователя и его личной гигиене. Немалая доля успеха исследования, в том числе и качестве собранных материалов, зависит от таких «нюансов».

Автор рецензии хорошо понимает, что нельзя объять необъятное. Уже в том виде, как книга существует, она самодостаточна.

Рецензент хотел бы привести некоторые комментарии по поводу отдельных измерений:

1. Говоря об измерительных лентах, автор не упоминает о швейцарских металлических антропометрических лентах. Обычные аргументы против них: металлические ленты «холодят» тело и врезаются в мягкие ткани, а также неплотно прилегают, что не очень убедительно. Но при этом не упоминается, что они имеют специальное покрытие, которое не «холодит», они не растягиваются, и поэтому не надо с собой иметь сразу несколько лент для замены растянувшихся, и не надо постоянно проверять их, а также они легко и качественно дезинфицируются.

2. В свое время, когда меня обучали измерениям на теле, Н.Ю. Лутовинова и М.И. Уткина обратили мое внимание на возможные различия в технике измерения ширины лодыжки у разных измерителей. Дело в том, что мышечки большой и малой берцовых костей, как правило, находятся на разной высоте от поверхности пола. Поэтому при измерении, как показано на рисунке 39 (с. 63), инструмент приходится наклонять, чтобы захватить наиболее выступающие точки мышечков. Второй способ – производить измерение сзади и захватывать эти точки инструментом, находящимся выше мышечков и наклоненным вперед. Если первый способ дает как бы косой размер, то второй дает проекционный размер, при этом он меньше первого. У В.В. Бунака в его учебнике «Антропометрия» метод измерения этого признака изложен так: «...наибольшее горизонтальное расстояние между мышечками большой и малой берцовых костей» (Бунак В.В. Антропометрия. М., 1941. с. 62). Тут ключевое слово «горизонтальное» и ему соответствует второй способ измерения.

3. Несколько комментариев к измерению лица. На практике все измерения в области глаз следует проводить с инструментом, расположенным практически параллельно плоскости лица. Этот способ безопаснее и менее «пугающий» измеряемого. Измерение высоты носа лучше проводить инструментом сбоку, ближе к плоскости лица, а не перпендикулярно ему, как показано на рисунке 83 (с. 94). При опущенном кончике носа подносовую точку трудно достать при фронтальном измерении. Под высотой верхней губы в российской школе антропометрии понимают ее кожную часть, не включая слизистую составляющую (рис. 85, с. 95). Но у В.В. Бунака изложен именно тот способ, который приведен автором пособия (Бунак В.В. Антропометрия. М., 1941. с. 90). В этом случае мы имеем дело с одной из модификаций размера, как и некоторых других, возникших в про-

цессе полевых исследований после выхода в свет книги В.В. Бунака «Антропометрия».

Эти особенности традиционной антропометрии стимулируют поиски так называемых «объективных» методов получения информации. Но, как правило, эти методы требуют дополнительных условий для их применения (электроэнергия, специальное помещение, определенное физиологическое состояние исследуемого и т.п.), что в настоящий момент, особенно при полевых исследованиях, трудноосуществимо на практике. Ре-

цензент полагает, что антрополог с небольшим набором швейцарского инструмента и с фотоаппаратом еще долго будет центральной фигурой в антропометрических исследованиях. Для подготовки таких профессионалов и пишутся книги, подобные рецензируемой.

В целом учебное пособие, написанное Мариной Анатольевной Негашевой, производит весьма благоприятное впечатление. Это своевременный и профессионально исполненный труд. Он будет полезен не только для антропологов, но и для специалистов смежных профессий.

И.В. Перевозчиков